

## Bakgrunnsnotat Årsmøte i Oslo MDG

*Diskusjon: Hvilke saker bør vi som Sagene MDG ta stilling til ifm. årsmøtet i Oslo MDG den 13. februar?*

Årsmøtet i Oslo MDG finner sted den 13. februar, 2016. Som følger er **noen** av sakene som blir diskutert i bydelslagene rundt omkring i byen – og som Sagene MDG også bør ta stilling til i forkant av årsmøtet. Samtlige medlemmer som deltar på årsmøtet i Oslo (og som har betalt årsavgift) har mulighet til å stemme for eller mot forslag til vedtektsendringer og for eller mot eventuelle innkomne resolusjoner som blir debattert på årsmøtet til Oslo MDG. Dess bedre forberedt lokallaget er til årsmøtet i Oslo, dess større mulighet har vi til å påvirke MDGs politikk på Oslo nivå.

### **(1) Politiske roller og eventuell rollekonflikt**

Etter valget har partiet bekledd mange nye roller. Vi har blant annet fått mange flere yrkespolitikere og det har vært behov for å ansette flere personer i heltidsstillinger i partiet. Et interessant spørsmål å diskutere i den sammenheng er hva slags holdning Oslo MDG skal innta i forhold til maktspredning/maktkonsentrasjon i partiet.

Rollekonflikt oppstår når et individ utsettes for motstridende krav, og forventninger fra omverdenen. Viktige roller i De Grønne Oslo er leder, styremedlemmer, folkevalgte, Byråd og byrådssekretær. En annen grunn til å ikke velge samme person i flere roller er at en person får for mye makt. Et parti som ikke har et bevisst forhold til spredning av makt, kan knapt kalle seg et seg et grasrotparti? På årsmøtet i Oslo MDG skal det velges både nytt styre for Oslo (inkludert leder), disse spørsmålene kommer til å bli diskutert.

### **(2) Samarbeidsstrukturer lokallag/styret i Oslo MDG/rådhuset**

I forkant av kommunestyrevalget i Oslo ble det opprettet et nytt forum i Oslo MDG – som ble kalt et representerskap. Hensikten med dette nye forumet var å forankre den politiske strategien til MDG i Oslo. Etter hvert som vi er blitt en større politisk organisasjon, spesielt i Oslo – har behovet for en felles møteplass økt. I dag består representerskapet av representanter for Stortingsgruppen, bystyret, Oslo MDG og lokallagene. Det er uklart hva slags rolle og mandat dette forumet skal ha framover. Det eksisterer ulike meninger om hva slags mandat et slikt representerskap skal ha.

Det de fleste er enige om er at det eksisterer et stort behov for en felles møteplass – slik at vi får diskutert igjennom og får belyst ulike politiske saker fra flere ståsted og fra ulike organisasjonsledd i organisasjonen. Samtidig er det viktig at grasrota i partiet både blir informert om – og får mulighet til å ytre sin mening om viktige politiske beslutninger som tas av våre politiske representanter i bystyre og byråd.

Vi kan med fordel søke inspirasjon fra måten andre partier har organisert sine representerskap på, men det kan også hende at vi er tjent med å utvikle vår egen modell for organisering av representerskapet. I løpet av årsmøte i Oslo den 13. februar kan det hende at vi blir bedt om å ta stilling til konkurrerende modeller, og vi bør ha gjort oss opp en formening om hva slags modell for organiseringen av representerskapet vi ønsker oss på forhånd. Skal vi gå for en «topptung» modell, hvor lokallagene bare har 1-2 representanter i representerskapet? Kan hende en slik struktur er «effektiv», men mister vi noe av grasrotengasjementet på veien?

### **(3) Hva slags rolle skal/bør Oslo styret spille i Oslo politikken?**

Det utarbeides i disse dager en handlingsplan for det nye Oslo styret. Denne er sendt ut på høring til de ulike lokallagene. Noen har skissert at det er hensiktsmessig at styret i Oslo i større påtar seg en

ren administrativ rolle. Spørsmålet blir i så fall hvor lokallagene skal henvende seg for å få gjennomslag for og gehør for politiske ideer og standpunkter? Skal all politisk makt i Oslo samles i representskapet? Hva er «riktig tjenestevei» for å jobbe fram en sak fra grasrota (lokallagene) til effektive og beslutningsdyktige organ i Oslopolitikken (representskapet)?

#### **(4) Partiskatt**

Vi har fått et antall heltidspolitikere med til dels god lønn. Lokallagene sliter med økonomien. Partiskatt kan bidra til å styrke lokallagene, og også til bidra til å finansiere en organisasjonssekretær på heltid. En slik organisasjonssekretær kan ta det meste av det praktiske arbeidet, slik at styret kan konsentrere seg om overordnet organisering og politikk. Eventuelt kan det brukes penger til delvis frikjøp av leder/nestleder ved behov.

Bør man basere seg på

Frivillig donasjon til partiarbeide?

Prosenttrekk?

En makslønn, der overskytende går til Oslolaget?

Bør godtgjøring for BU-representasjon også innebære partiskatt?